



Загальноуніверситетське опитування науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету за підсумками діяльності у 2022-23 навчальному році

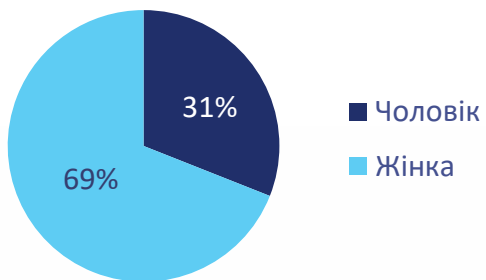
В опитуванні брали участь науково-педагогічні працівники (викладачі) Національного авіаційного університету

Опитування конфіденційне та спрямоване на отримання об'єктивних оцінок

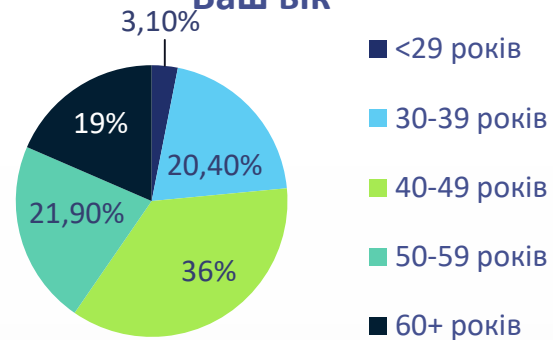
Аналіз результатів анкетування науково-педагогічних працівників (викладачів)
травень-червень 2023 р.



Стать



Ваш вік

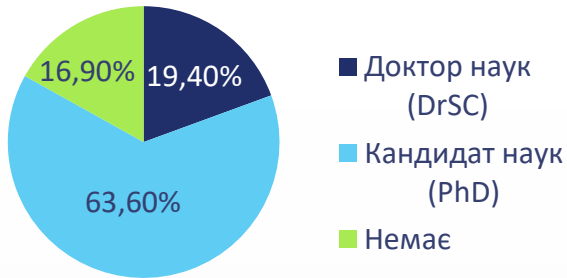


Ваша посада

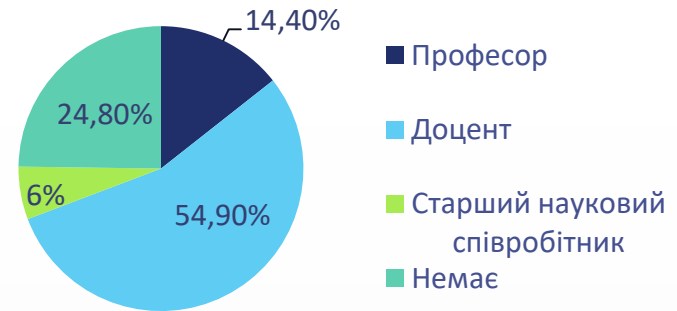




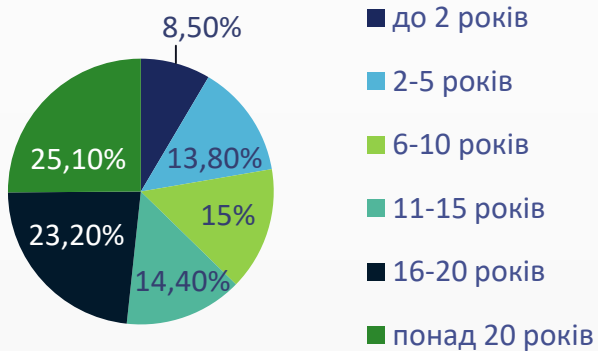
Ваш науковий ступінь



Ваше вчене звання



Досвід роботи в НАУ (науково-педагогічний стаж)



Робота в НАУ - це

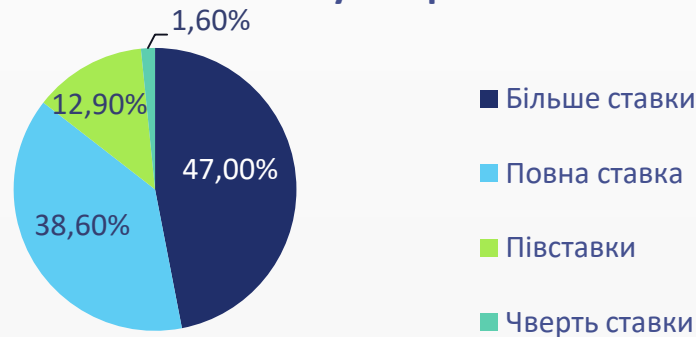




Ваш інститут, факультет



Ваше навантаження в університеті





Ситуація в університеті

Яке з тверджень, на Вашу думку, найбільше відповідає поточній ситуації в НАУ?



Оцініть, будь ласка, за 5-бальною шкалою наскільки Ви задоволені кожним з наступних аспектів життя Університету, де 1 - зовсім не задоволений а 5 - повністю задоволений

Середнє арифметичне значення





Ситуація в університеті

Оцініть, будь ласка, за 5-бальною шкалою наскільки Ви задоволені кожним з наступних аспектів життя Університету, де 1 - зовсім не задоволений а 5 - повністю задоволений

Середнє арифметичне значення





Ситуація в університеті

Оцініть, будь ласка, за 5-бальною шкалою наскільки Ви задоволені кожним з наступних аспектів життя Університету, де 1 - зовсім не задоволений а 5 - повністю задоволений

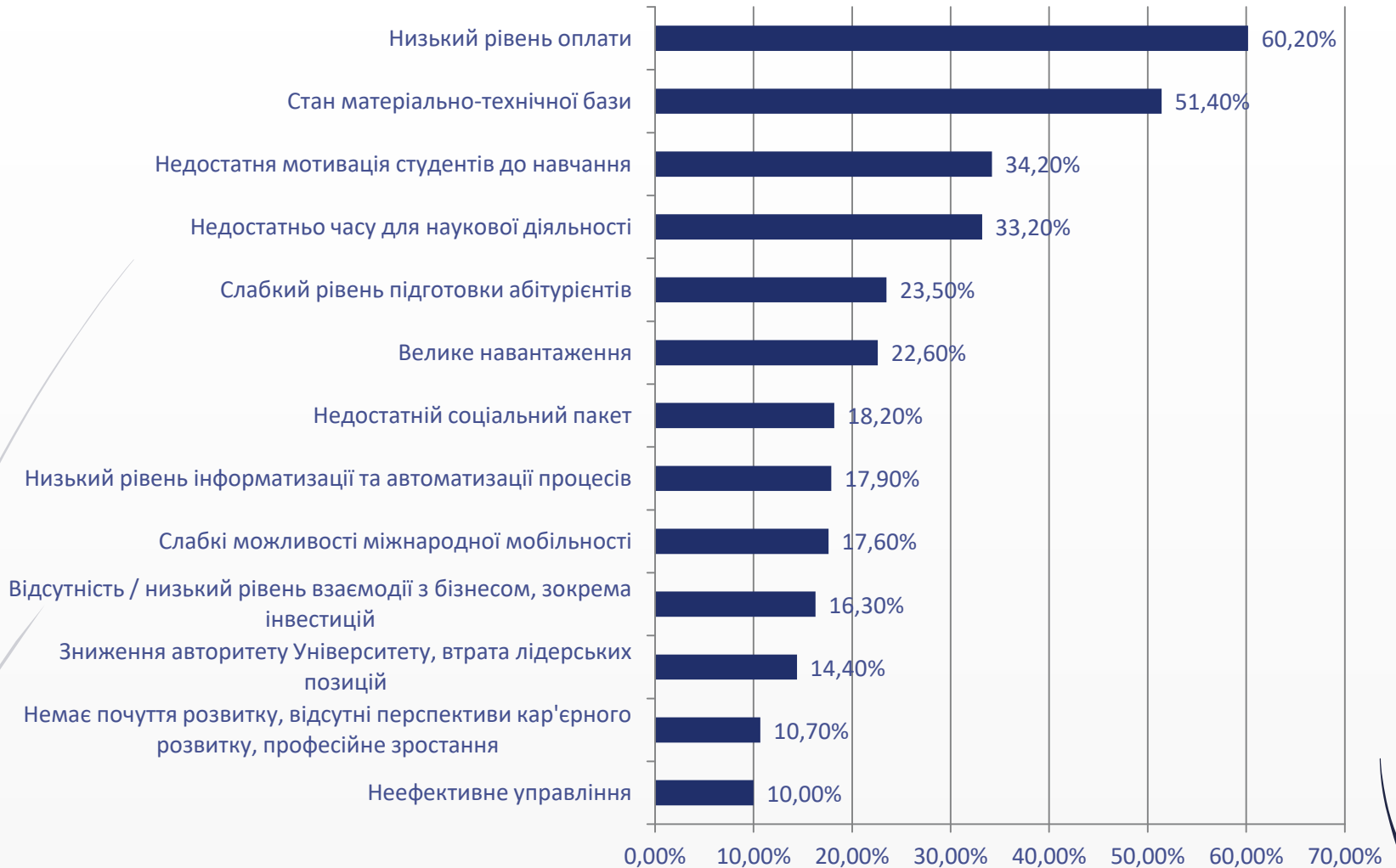
Середнє арифметичне значення





Ситуація в університеті

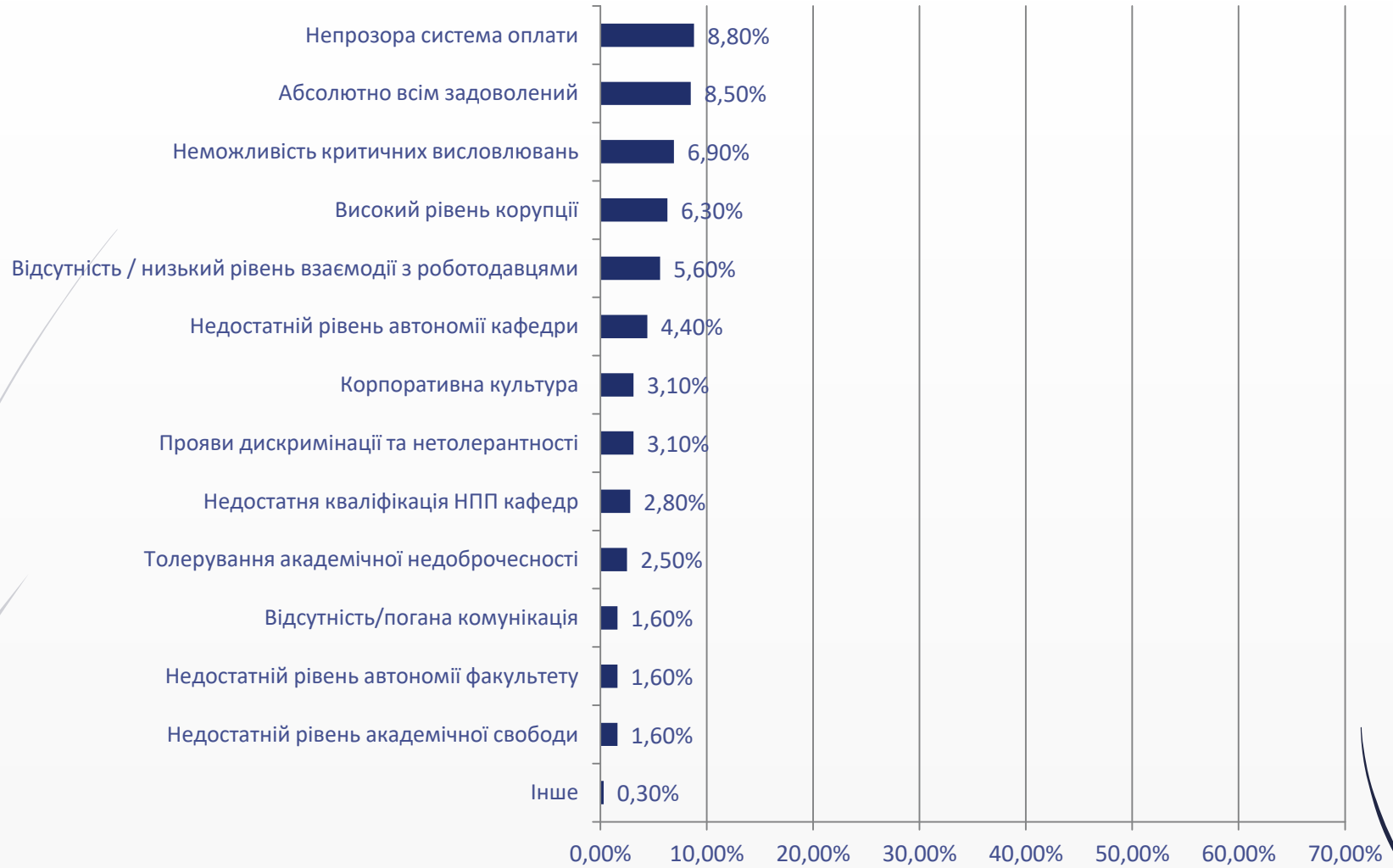
Які саме ключові чинники визначають Ваше незадоволення ситуацією у НАУ?





Ситуація в університеті

Які саме ключові чинники визначають Ваше незадоволення ситуацією у НАУ?





Ситуація в університеті

Якби у Вас була можливість впровадити будь-які зміни в житті НАУ, які зміни Ви би здійснили в першу чергу?





Ситуація в університеті

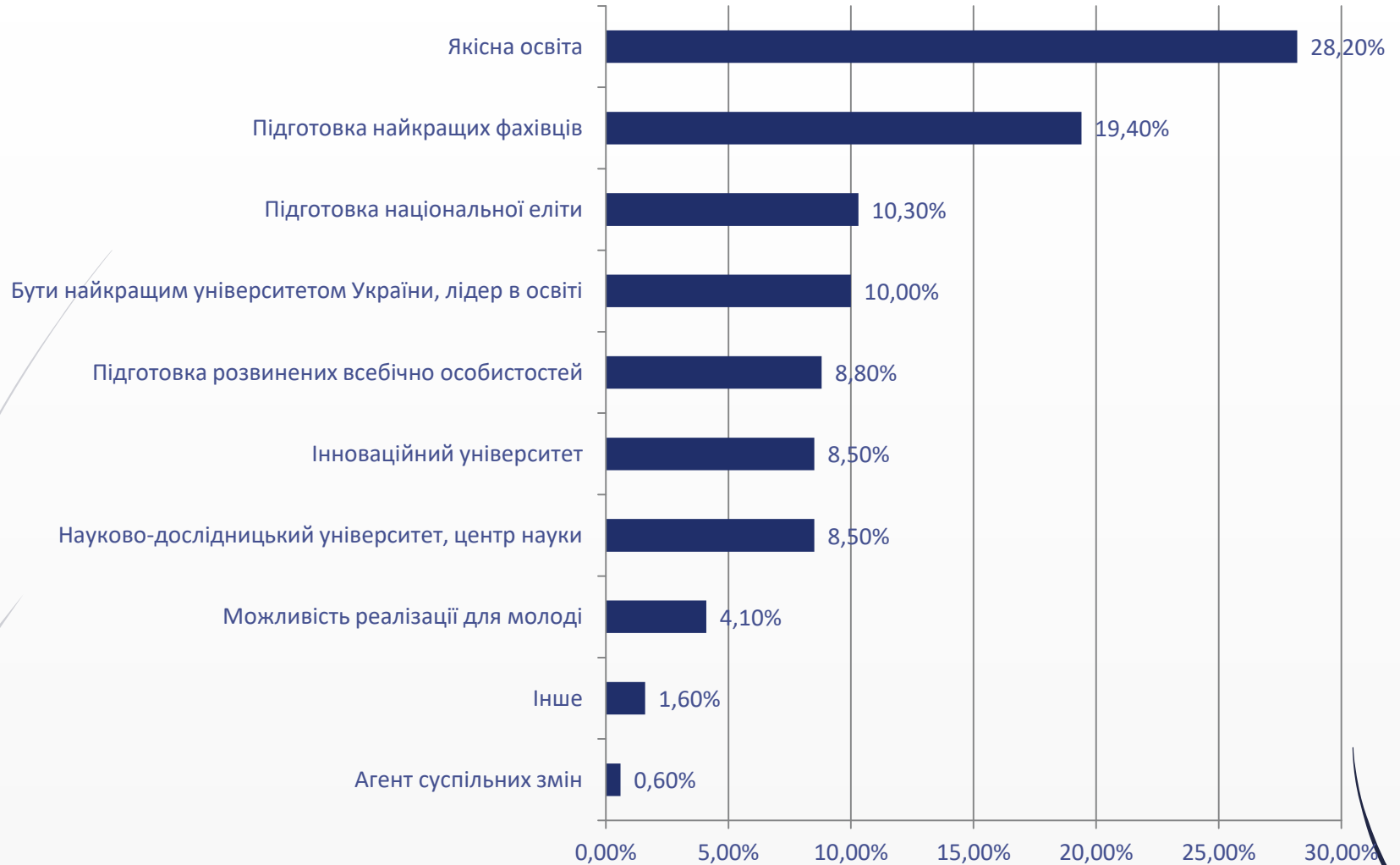
Якби у Вас була можливість впровадити будь-які зміни в житті НАУ, які зміни Ви би здійснили в першу чергу?





Ситуація в університеті

Якою Ви особисто бачите місію НАУ?

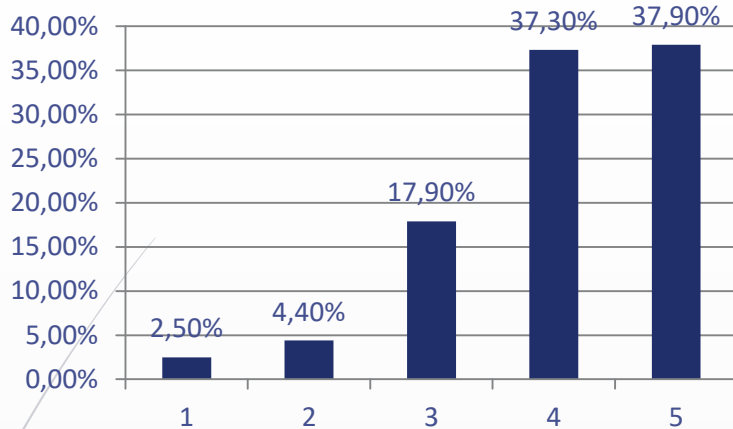




Ситуація в університеті

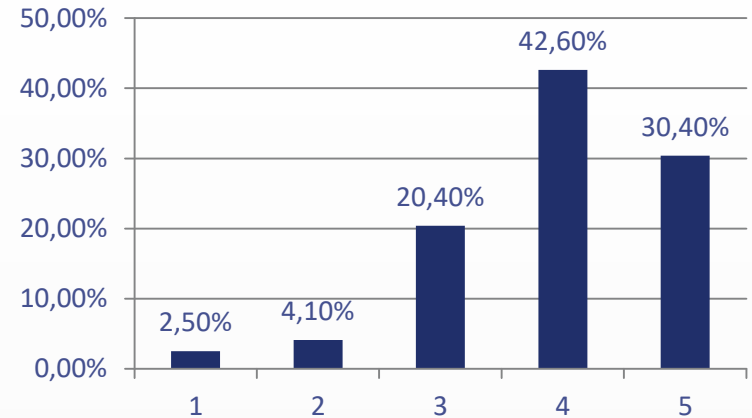
Уявіть, будь ласка, що Ваші близькі друзі або родичі запитують Вашу думку щодо того, чи варто їхнім дітям/онукам вступати до НАУ.

Оцініть від 1 до 5 наскільки Ви рекомендуватиме вступати до НАУ, де 1 - точно не буду рекомендувати, а 5 - обов'язково рекомендуватиму вступати до НАУ.



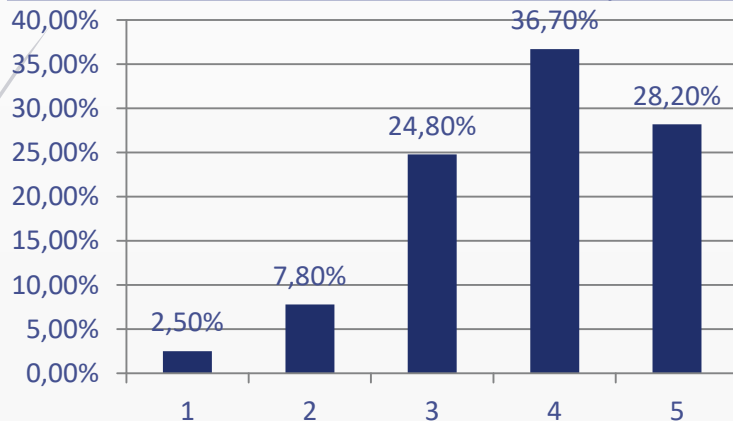
Оцініть роботу офіційного сайту НАУ

за 5-бальною шкалою, де 1 - зовсім не задоволений а 5 - повністю задоволений роботою сайту



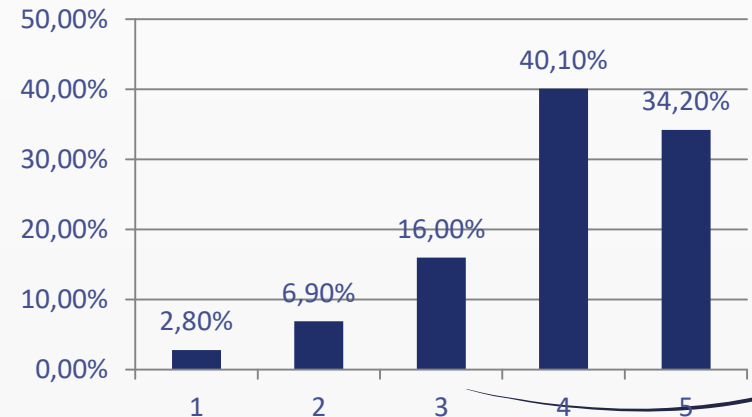
Оцініть роботу офіційних ресурсів НАУ

в соціальних мережах (FB, Twitter, Telegram, Instagram) за 5-бальною шкалою, де 1 - зовсім не задоволений а 5 - повністю задоволений роботою сайту



Оцініть задоволеність рівнем адаптації роботи Університету

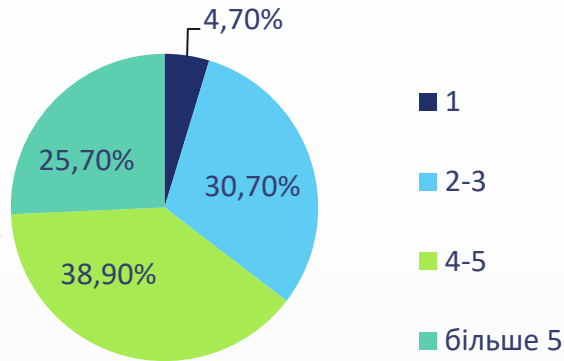
до умов правового режиму воєнного часу за 5-бальною шкалою, де 1 - зовсім не задоволений а 5 - повністю задоволений





Організація навчального процесу

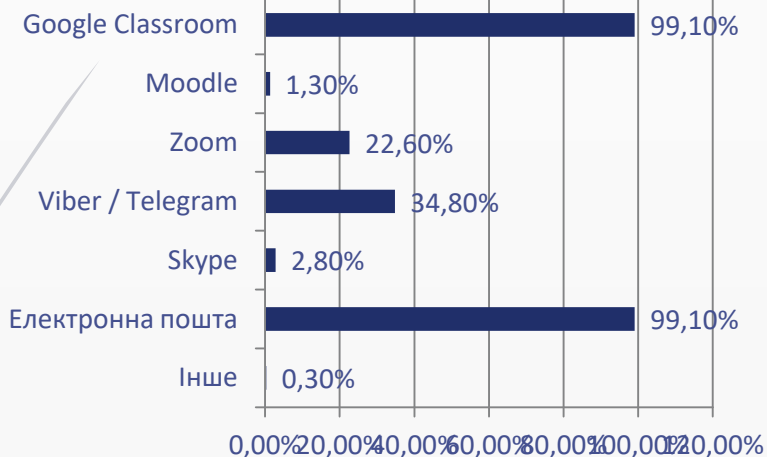
Кількість дисциплін, які Ви викладали в поточному навчальному році



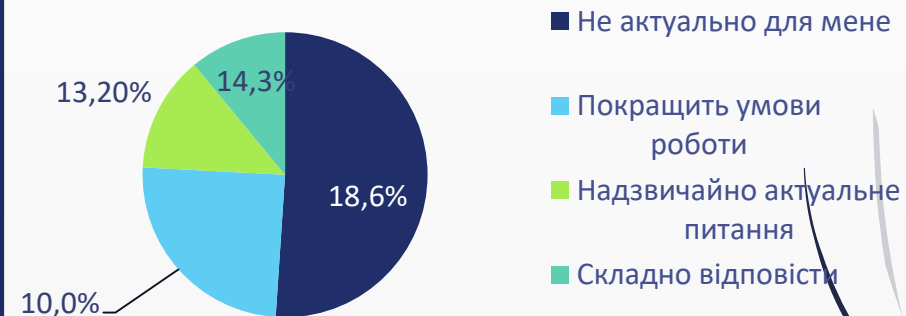
Якій формі навчального процесу Ви віддаєте перевагу



Які платформи Ви використовуєте для проведення навчальних занять дистанційно?

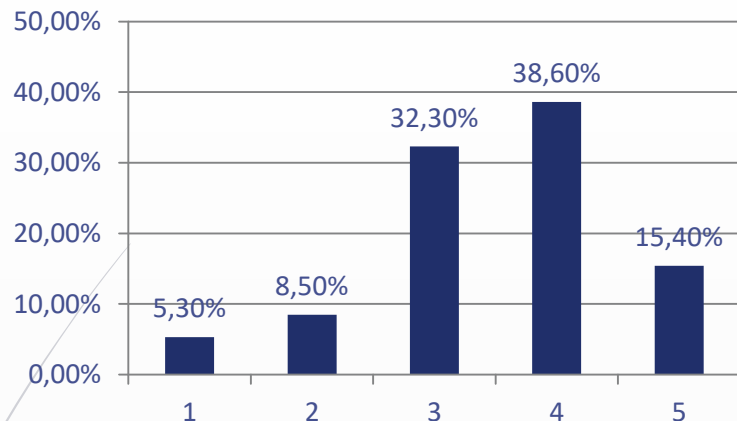


Наскільки актуальним є створення в Університеті стаціонарних робочих місць НПП для проведення занять у дистанційному форматі?



Організація навчального процесу

Оцініть ефективність дистанційного навчання за 5-бальною шкалою, де 1 - дуже низька а 5 - дуже висока



Чи читаєте Ви лекції з використанням презентацій та відеоматеріалів?



Чи задоволені Ви розкладом занять та дотримуєтесь його під час дистанційного навчання?



Чи співпрацюєте Ви з бібліотекою щодо наповнення бібліотечного фонду електронними версіями навчальних та методичних видань?



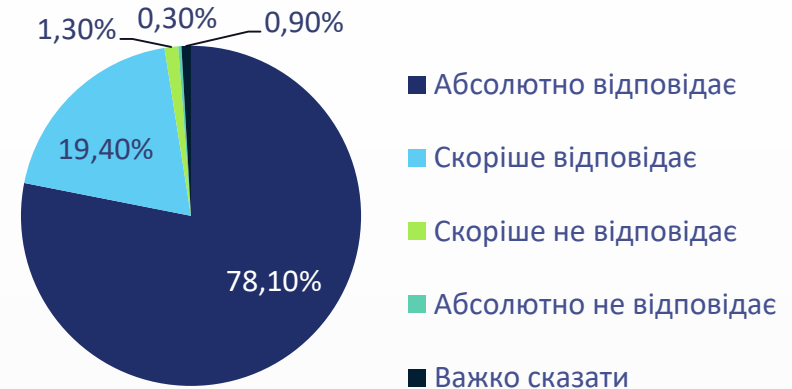


Організація навчального процесу

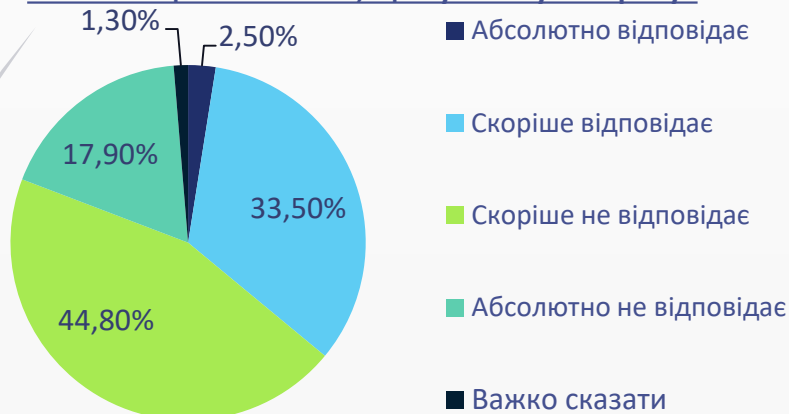
Чи користуєтесь Ви ресурсами та можливостями, які надають НТБ НАУ (бібліотекою)?



Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання:
На початку викладання дисципліни я пояснюю студентам її мету та чому вона включена до освітньої програми?



Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання:
Я використовую той самий набір завдань та екзаменаційних питань, що був минулого року?



Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання:
Я коригую програму дисципліни та підходи до викладання в залежності від студентських відгуків?



Організація навчального процесу

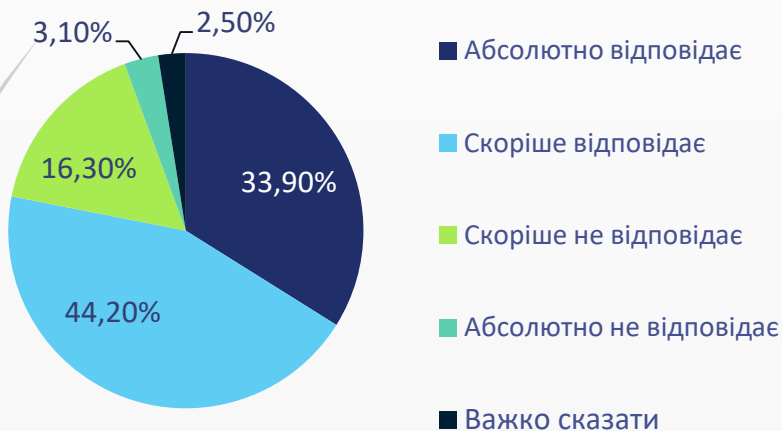
Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання: Я пояснюю студентам, чому письмові роботи є важливими, та як саме знання, які вони отримують під час написання, будуть для них корисні?



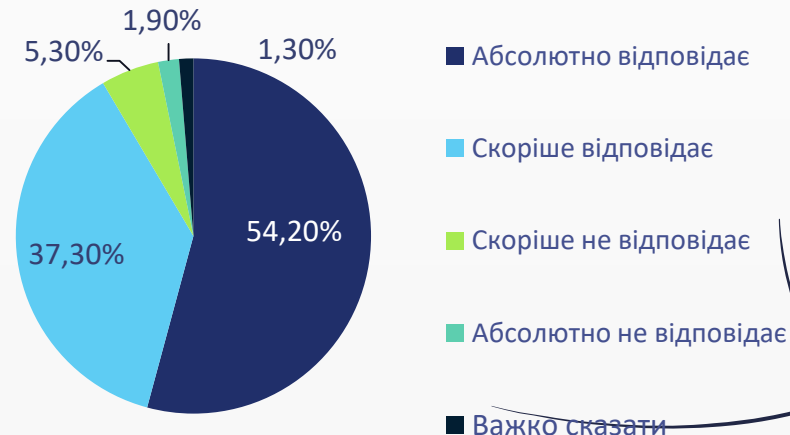
Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання: Для мене важливіше, щоб студенти досягнули потрібних результатів, ніж форма виконання завдань та обсяг роботи?



Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання: Я заохочую студентів самостійно пропонувати теми для письмових робіт/проектів?



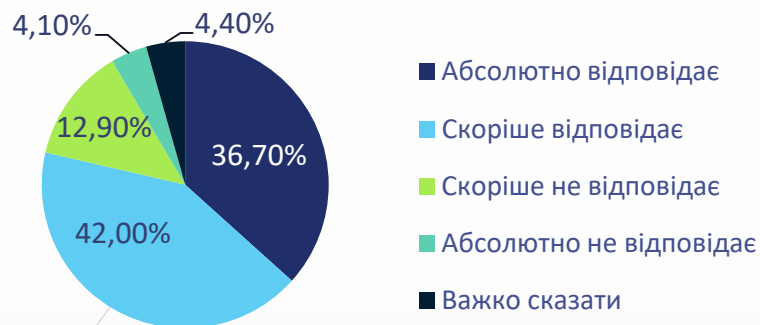
Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання: Я прошу студентів презентувати їхні письмові роботи/проекти?



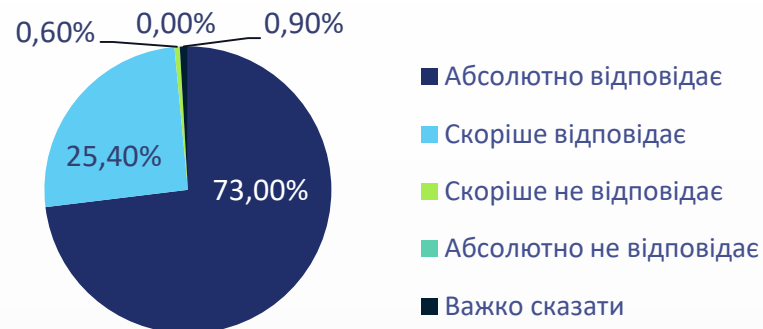


Організація навчального процесу

Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання: Я вказую скільки часу займе виконання завдання?



Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання: Я завжди доводжу до відома студентів чіткі і зрозумілі критерії оцінювання робіт?



Які види робіт виконують студенти на Ваших дисциплінах?

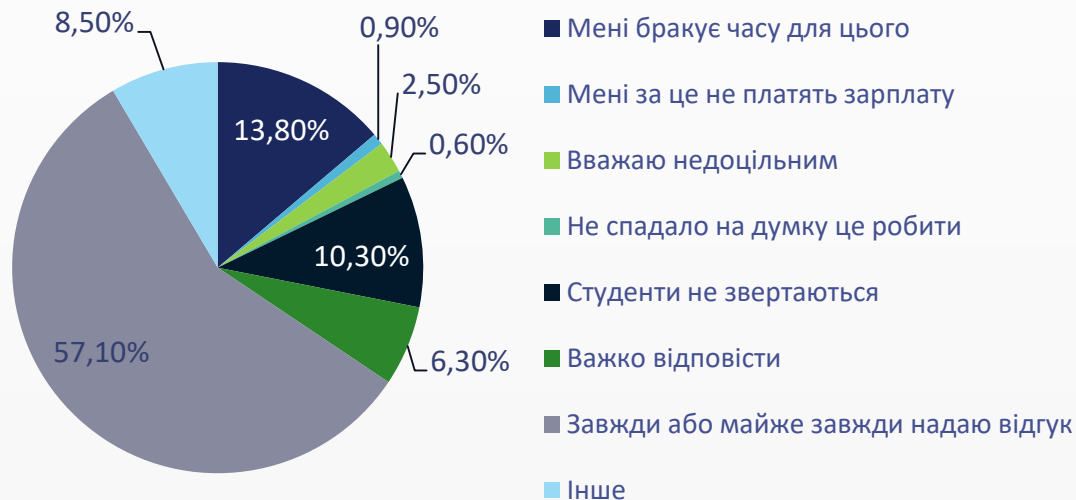


Організація навчального процесу

Чи надаєте Ви відгук на роботи студентів?



Поясніть, чому саме Ви не надаєте відгук?





Організація навчального процесу

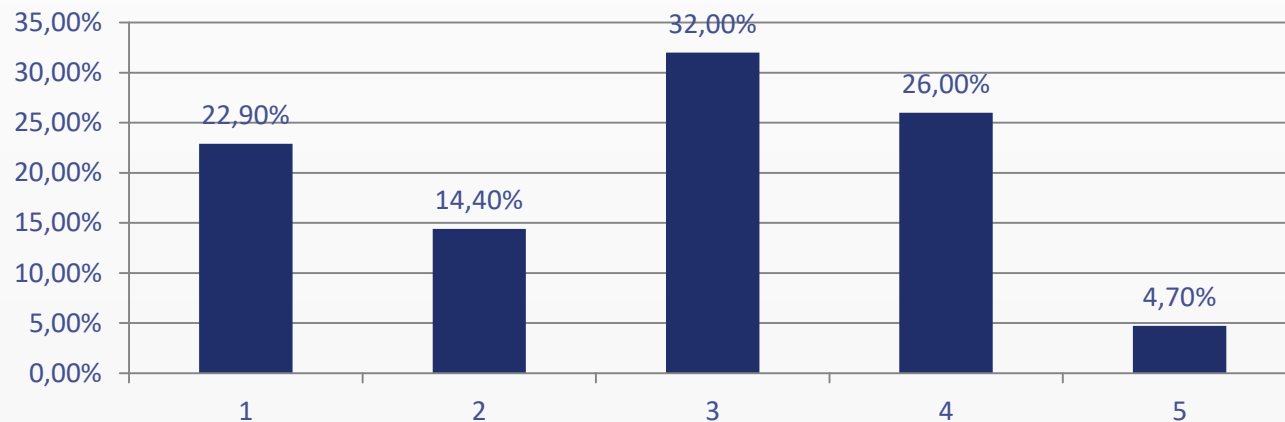
Яким способам контрольного оцінювання

Ви надаєте перевагу на своїх дисциплінах під час іспитів / на модульних контрольних роботах?



Оцініть оснащеність навчальних лабораторій,

якими Ви користуєтесь в освітньому процесі, за 5-бальною шкалою, де 1 - дуже низька а 5 - дуже висока



Щоб Ви хотіли змінити в організації освітнього процесу в університеті?



Узагальнені відповіді респондентів:

Підтримка міжнародної мобільності.

Як мінімум покращити матеріальну базу. Також важливо, що б при складанні навчального плану прислухалися до думки провідних викладачів.

Скоротити тривалість пари до 1 год. 20 хв. (без перерви)

Зменшення адміністративного навантаження на науково-педагогічних працівників, що дало б більше часу для навчально-методичної та наукової роботи.

Зменшити кількість гуманітарних дисциплін (педагогіка, філософія, культурологія) і збільшити кількість технічних.

Вийти на очне навчання .

Запровадити змішану форму навчання: лекції - онлайн, лабораторні, практичні - офлайн

Наразі дуже гостро стоїть питання ейджизму, його треба вирішувати. Адже молоді, зацікавлені, «продвинуті» НПП-новатори можуть не витримати тиску з боку закостенілих "умудрьоних роками" старших колег, які не надто хочуть щось робити, а навпаки залюбки сидять і не розвиваються, але дуже негативно висловлюються у бік тих, хто прагне розвивати галузь освіти безпосередньо в НАУ

Навантаження за навчальний рік перевищує загальноєвропейські стандарти. На пів ставки, маю 300 годин аудиторних робіт, що є великим навантаженням на науково-педагогічного працівника. Також, наразі при підготовці до кожної лекції є необхідність моніторингу змін в законодавстві, на даний вид робіт потрібно закладати не 2 години на курс, а як мінімум 20-30.

Так само і щодо практичних занять, потрібно розробляти ігри та кейси, щоб здобувач освіти міг практично застосувати навички та знання, які він здобув на лекції. А даний вид робіт, також потребує часу.

Банальне реферат, есе та інша письмова робота, це не є актуальним і не відображає рівень знань.

Щодо обладнання, то кожна аудиторія повинна відповідати стандарту і мати мультимедійне обладнання (а не викладач з дому приносить проектор і ноутбук).

Процес вирішення адміністративних питань дуже бюрократизований, впровадження електронної системи документообігу з використанням ЄЦП, значно прискорить роботу та зменшить витрати на фонд заробітної плати, не потрібних відділів. Це коротко.

Цілком задоволений.

Оснащеність аудиторій необхідними технічними засобами, наявність в університеті додаткових гуртків поза програмних, наявність електронного документообігу

Звільнити викладачів від купи непотрібної бюрократичної роботи. повернути керівництво курсовими роботами викладачам, які володіють дисципліною, а не обмежувати 30 годинами

Організувати офлайн майданчики для студентів, де б вони могли працювати та спілкуватись між собою, щоб у них була можливість створювати групові проекти.

По-перше: постійне оновлення та актуалізація навчальних програм із застосуванням ІТ при проведенні освітнього процесу

По-друге: залучення бізнесу та практиків для надання можливості опанування професій студентами за фахом. (треба розвивати практикоорієнтовану підготовку студентів у НАУ).

Вважаю що потрібно обрати вектор направлений на більш серйозну співпрацю зі студентами, мотивувати їх, удосконалювати вміння проводити лекційні та практичні заняття, а не витратити час на написання необхідних наукових статей, які в результаті ніхто не читає, і студентам байдуже є статті у викладача чи ні. Студенту необхідно отримувати знання, і викладач повинен виконувати свою роботу бездоганно

Впровадження системи мотивації для викладачів щодо застосування активних форм навчання та інтерактивних технологій у освітньому процесі. Скорочення або оптимізація бюрократичних процесів, до яких залучені викладачі, для звільнення часу на наукову діяльність.

Підвищення ролі практичного навчання, створення умов для стимулювання роботи з базами практики.

Сучасне обладнання для аудиторій та у викладацькій (вже більше 5 років працюю на особистому ноутбуці) та науково-дослідне облданання для лабораторій. Комфортні умови роботи, а не -5 в аудиторіях з поломаними вікнами та вздутим ламінатом.

Перейти на офлайн навчання

Щоб Ви хотіли змінити в організації освітнього процесу в університеті?



Узагальнені відповіді респондентів:

1. Заміна обладнання на сучасне. Наприклад, старих геодезичних приладів, вироблених в СРСР ще в 70-80-х рр. на сучасні електронні (це є, але в малій кількості). 2. Закупка спеціалізованого ПЗ для дисциплін. 3. На час воєнних дій - обладнання бомбосховищ в НАУ належним чином.

Об'єднати/прибрати майже однакові ОП (об'єднати, посиливши таким чином, непрофільні кафедри, щоб колективи працювали разом, а не намагались висмикнути навантаження у сусіда)

Модернізація навчально-наукової бази з метою мотивації студентів та молодих вчених

Перехід на дуальну освіту, більшість студентів працює. Заборона відраховувати студентів за академічну неуспішність, а переводити їх на контрактну форму навчання з можливістю здавати борги до дипломної роботи.

Мене все влаштовує. Хіба що, якщо працювати офлайн, то хочеться з презентацією матеріалу, а матеріально-технічна база дуже слаба. Хотілося б щоб у кожній аудиторії стояв проектор з компютером.

- Розвиток дуальної освіти

- Отримання можливості використання ліцензованих програмних продуктів відповідно до специфіки дисципліни.

Більшість влаштовує. При можливості, краще б перейти на офлайн навчання, тому що ніщо не замінить живого спілкування зі студентами. Хотілось би мати можливість стажування за кордоном, яке, хоча б частково, оплачувалось університетом. Ну і достойна заробітна плата. Хотілось би відмітити, що за викладання предметів англійською мовою зараз доплачують просто мізерні кошти, а інколи й не доплачують взагалі. Звичайно, хотілось би це питання покращити, оскільки у викладача має бути мотивація до роботи.

Поглиблення процесів взаємодії з підприємствами, установами, організаціями

Удосконалення підготовки навчально-методичних матеріалів

Посилити мовну підготовку здобувачів вищої освіти. Збільшити кількість годин з дисципліни "Ділова українська мова" у 2 рази. Ввести для магістрів або для бакалаврів 4 року навчання дисципліну з вивчення української наукової мови, наприклад "Наукова українська мова" / "Наукове письмо та академічна доброчесність".

Відмовитися від 5-хвилинних перерв у заняттях.

Організувати для викладачів безкоштовні курси з вивчення української та англійської наукової мови, поглиблення знань роботи в різних е-платформах.

Повернутися до старої системи обрахунку навантаження (що діяла до 2021-2022 включно), де надавалися години для перевірки письмових робіт студентів. Під час нарахування годин до екзаменів враховувалась кількість студентів у групах.

Збільшити кількість аудиторних годин для студентів заочної форми навчання, якщо ми дійсно хочемо їх навчати якісно.

Підвищення якості абітурієнтів + підвищення мотивованості студентів

Щоб здобувач та викладач мали власні електронні кабінети.

Щось змінювати - не моя зона відповідальності!

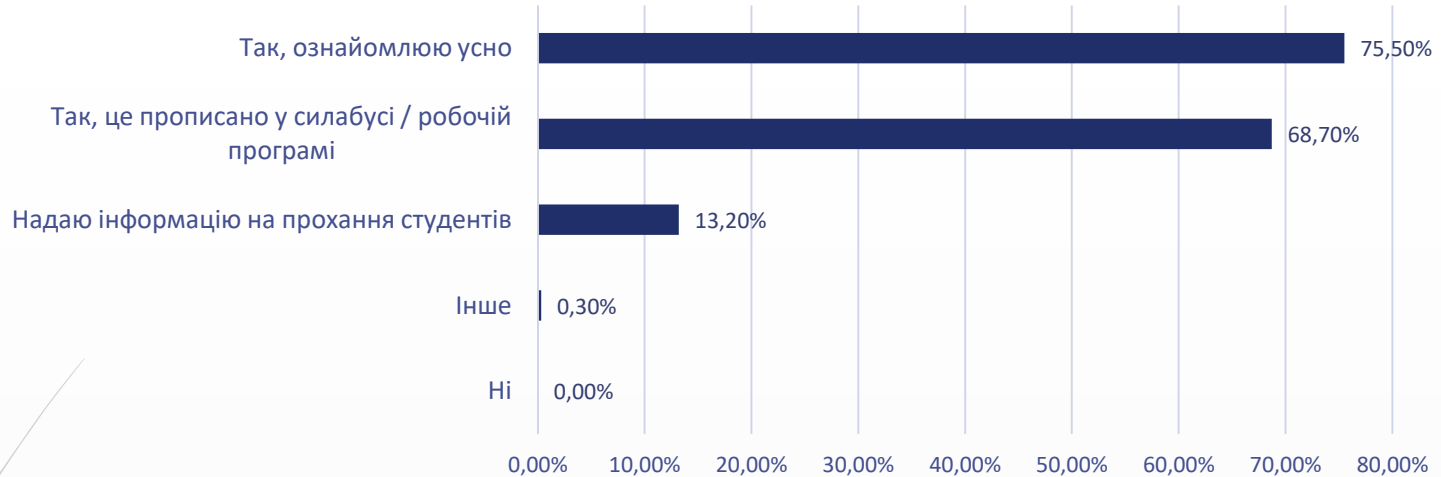
Хочу розвитк матеріально-технічної бази; створення можливостей для міжнародної співпраці із закордонними ЗВО (програми обміну студентами та викладачами); більше реальних програм для професійного розвитку викладача; осучаснення освітнього процесу (цифровізації адміністративної роботи); встановити обмеження по набору студентів - не набирати абітурієнтів з низькими балами; запровадити гідну оплату праці викладача (щонайменше у 3-чі вищу, ніж зараз); після цього - створити можливості для конкуренції. В Університет мають іти кращі студенти, а викладати - кращі викладачі.

У період військового стану нічого.



Інформування студентів

Чи Ви ознайомлюєте студентів на початку вивчення дисципліни з загальними критеріями оцінювання?



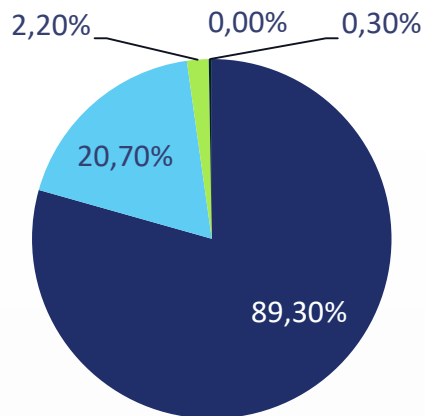
Як саме студенти отримують силабус / робочу програму Вашої дисципліни?





Інформування студентів

Чи пояснюєте Ви студентам критерії оцінювання?

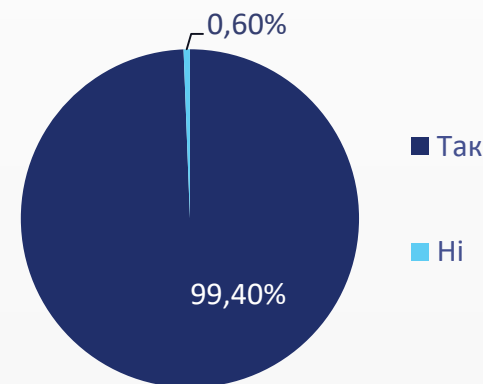


- Так, проговорюємо на початку курсу
- Так, якщо просять пояснити
- Ні, бо це прописано в силабусі / робочій програмі
- Ні, і критерії не прописані в навчальній програмі/силабусі
- Важко відповісти

У якому форматі студенти переважно отримують рекомендації щодо того, де вони можуть знайти літературу/навчальні матеріали, необхідні для виконання робіт?



Чи надаєте Ви студентам рекомендації щодо того, де вони можуть знайти літературу/навчальні матеріали, необхідні для виконання робіт?

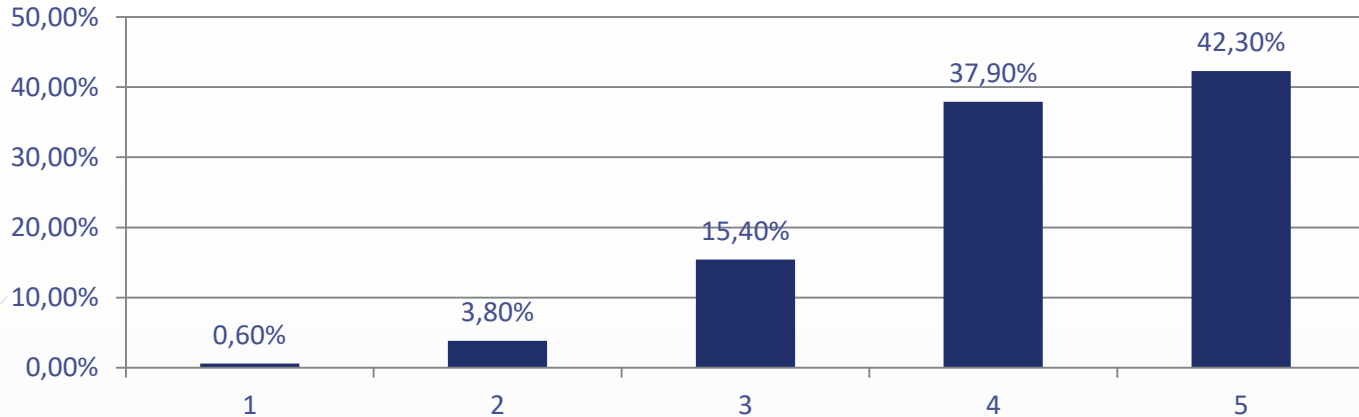


- Так
- Ні



Інформування студентів

Як Ви оцінюєте доступність літератури/матеріалів з Вашої дисципліни, необхідних для виконання студентами робіт (на шкалі від 1 до 5, де 1 – дуже важко знайти, 5 – дуже легко)?



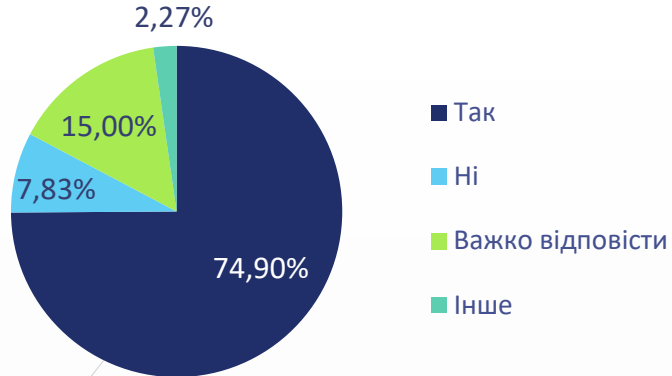
Як Ви підтримуєте комунікацію із студентами у час поза заняттями?



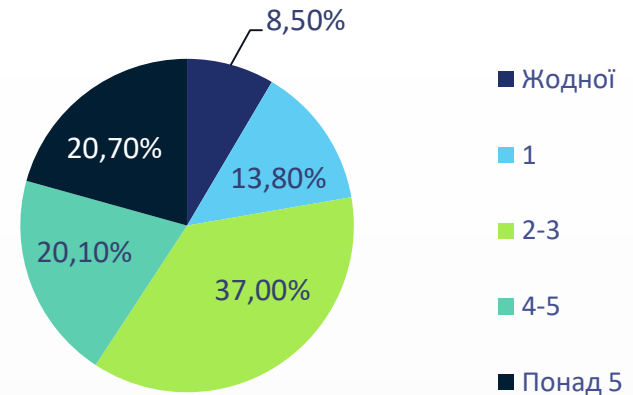


Наукова діяльність

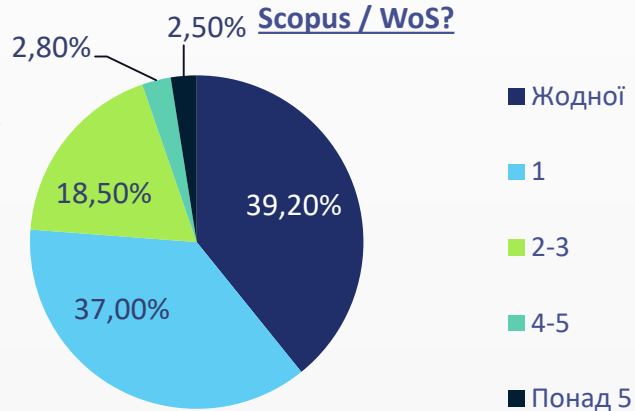
Ви займаєтесь активною науковою діяльністю?



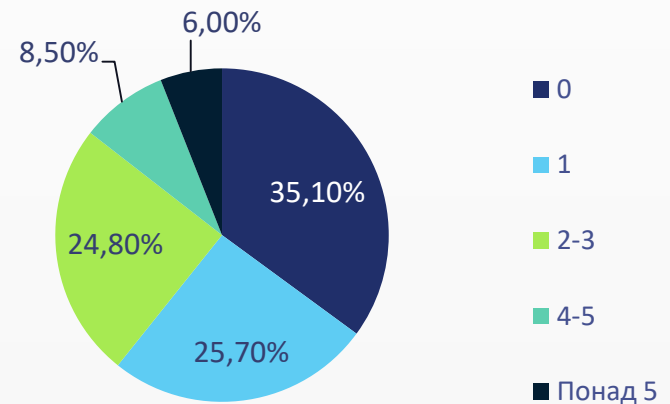
Скільки всього наукових публікацій Ви опублікували за останній рік (не включаючи тези доповіді)?



Скільки наукових публікацій Ви опублікували за останній рік в виданнях, що індексуються в НМБД Scopus / WoS?



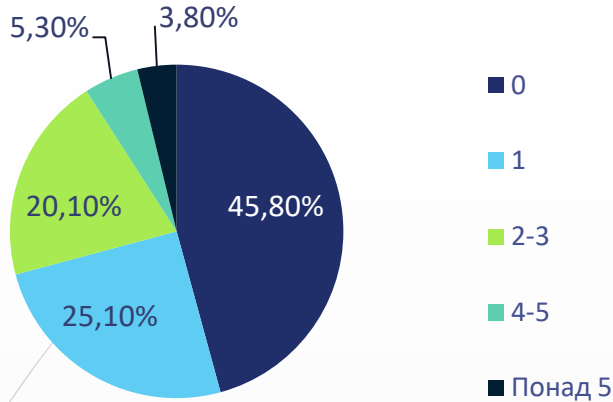
Ваш H-індекс (індекс цитування) в НМБД Scopus



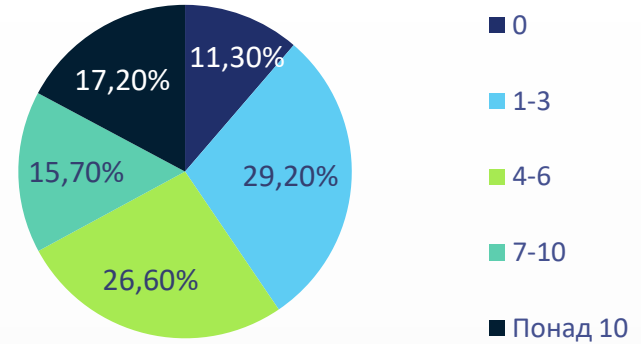


Наукова діяльність

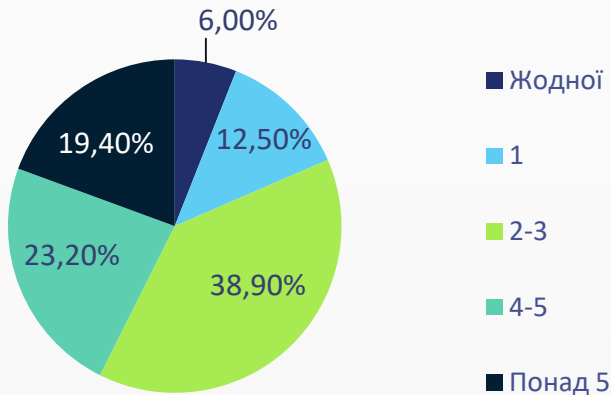
Ваш Н-індекс (індекс цитування) в НМБД WoS?



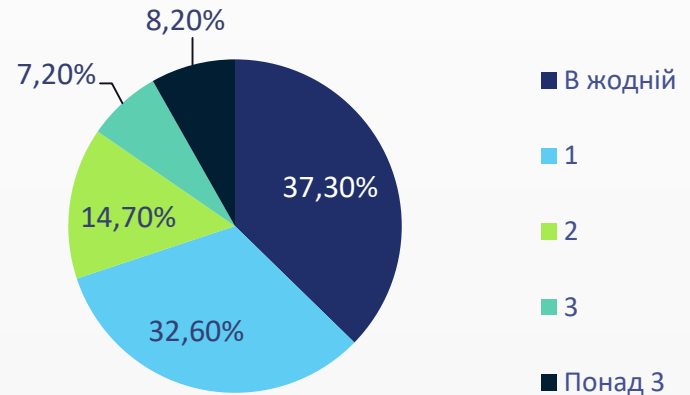
Ваш Н-індекс (індекс цитування) в НМБД Google Scholar



У скількох наукових конференціях Ви взяли участь за останній рік? (всього)



У скількох закордонних наукових конференціях Ви взяли участь за останній рік?



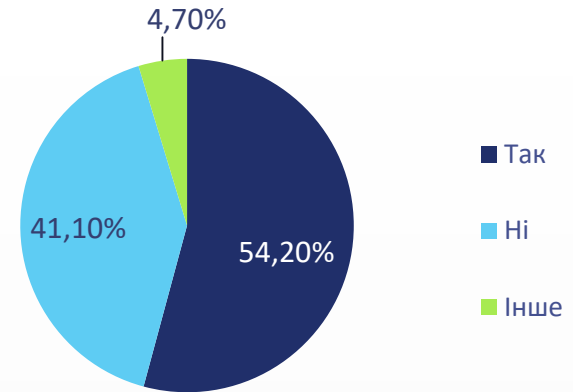


Наукова діяльність

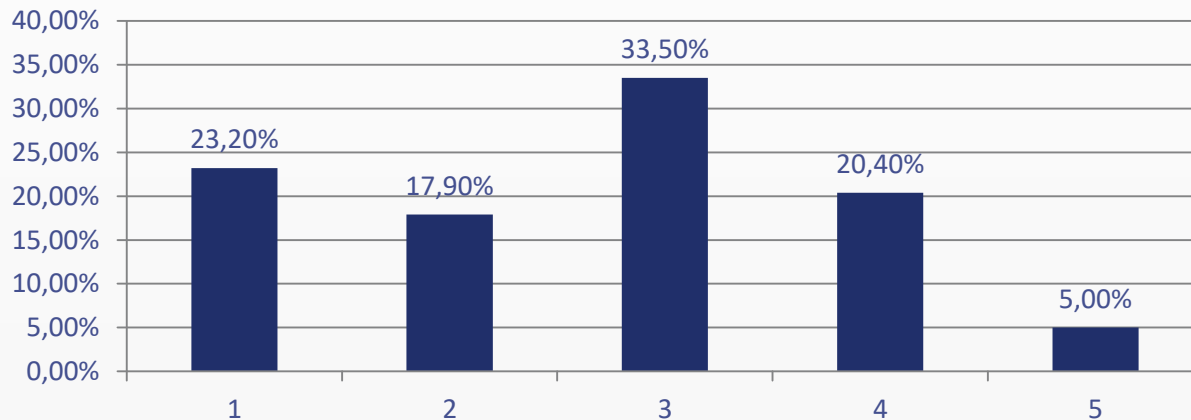
Чи вірно описує Вас наступне твердження:
Я працюю зі студентами як науковий керівник,
залучаю їх до участі в конференціях, написанні
наукових статей, залучаю до НДР та грантових
проектів?



Ви берете участь в держбюджетних НДР чи
грантових дослідженнях, в т.ч. закордонних?



Оцініть оснащеність наукових лабораторій, якими Ви користуєтесь для здійснення
наукових досліджень,
за 5-бальною шкалою, де 1 - дуже низька а 5 - дуже висока





Щоб Ви хотіли змінити в аспекті організації наукової роботи в університеті?



Узагальнені відповіді респондентів:

Матеріально-технічне забезпечення.

Все влаштовує.

Реєстрація, наукового видання НАУ в базах Scopus, WoS.

Створення саме наукових лабораторій. І надання доступу до них УСІМ викладачам, а не тільки викладачам тієї кафедри, до якої приписана лабораторія.

Важко відповісти, організація наукової роботи розпорошена за окремими напрямками.

Дуже багато часу забирає поточна робота, яка не пов'язана з науковою або навчальною діяльністю, і це погано.

Збільшити міжнародне співробітництво з закордонними навчальними і науковими закладами (проводити спільні міжнародні конференції, симпозиуми тощо).

Підвищити мотивацію НПП до наукової діяльності.

Створити доступ до лабораторної бази, хоча б інших організацій.

Забезпечення адекватного фінансування для науково-дослідницьких проектів, покращення системи менторської підтримки молодих науковців, розвиток партнерських зв'язків з іншими університетами, дослідницькими організаціями та промисловими партнерами, підтримка політики відкритого доступу до наукових публікацій, перегляд системи внутрішньої оцінки наукових досягнень, з пріоритетністю на чесність, прозорість та якість досліджень.

Фінансування наукових робіт.

Фінансування наукових проектів, закупка інвентаря, обладнання ПЗ для технічних та інформаційних напрямків.

Збільшити преміювання за публікації у міжнародних рейтингових наукових журналах.

Відкритість проведення відбору робіт з держфінансування, а також їх ефективність.

Більше міжнародних проектів.

Підвищення рівня оснащення наукових лабораторій, підтримка наукової діяльності НПП.

Все добре. Просто мало часу залишається на наукову діяльність.

Я вважаю, що наукою мають займатися науковці, а не університети.

Бажано, щоб роботи, які представлені на Конгрес або Авіа, було можливо опублікувати в збірниках, які входять до відповідних баз, наприклад Scopus.

Хотілося, щоб умови створювали (наприклад, виділяли кошти на проведення досліджень, допомагали купити обладнання або укласти договір про його використання тощо), а не вимагали, щоб викладач сам знайшов собі тематику, сам її оформив, виконав, здав безліч звітів, ще й віддав значну частину коштів університету «за адміністрування». Крім того, було б непогано мати можливість хоч раз на рік поїхати на конференцію коштом університету

Часткове фінансування участі у закордонних конференціях, стажуваннях.

Розвиток і поширення системи взаємного цитування, командної роботи.

Зробити наукові активності обов'язковими для 3-4 курсів бакалаврату.

Збільшити кількість годин для наукової роботи, відкорегувати кількість аудиторного навантаження. Ввести в навантаження викладачам-мовникам години для перевірки письмових робіт студентів. Ввести для здобувачів вищої освіти, зокрема бакалаврів 4 курсу / магістрів, вивчення української наукової мови, а саме дисциплін «Наукова мова і академічна доброчесність».

Створювати більше колаборацій з провідними бізнес-компаніями України, залучати більше практиків для провадження наукових результатів.



Щоб Ви хотіли змінити в аспекті організації наукової роботи в університеті?



Узагальнені відповіді респондентів:

Розширити допомогу науковцям в пошуках інвесторів для проведення наукових досліджень.

Хотілось би більше брати участь у практичних впровадженнях власних напрацювань у виробництво.

В наукових збірниках університету праці НПП друкувати безкоштовно.

Щоби кожен факультет/інститут мав власний збірник наукових праць із різними рубриками.....от тоді можна буде побачити результат!

Розширити можливості науковців/співробітників у міжнародній науковій мобільності, активізувати роботу міжнародного відділу з пошуку актуальних міжнародних грантів, проектів, стажувань та постійно інформувати спільноту про такі можливості.

Більше інформації з приводу наукових досліджень, які проводяться у дослідних підрозділах вишу.

Інформування зазделегідь про наукові заходи в інших навчальних закладах, установах, міжнародних організацій. Також організувати наукове співробітництво з ЗВО за кордоном.

Просто забезпечте лабораторною базою НПП, які дійсно займаються наукою.

Не «гнатися» за кількістю публікацій і місцем публікування, а дати можливість викладачу розвивати наукову думку у тому напрямі і об'ємі, що є доцільним для цього конкретного викладача.

Інформування про наукові заходи.

Удосконалення матеріально-технічної бази для досліджень.

Поширити практику залучення провідних спеціалістів (за напрямками наукової діяльності, наявного досвіду, тощо) до реалізації функцій базової організації у галузі будівництва.

Все добре.

Співпраця з іноземними партнерами та відрядження за кордон.

Сприяйте співпраці з міжнародними університетами та дослідницькими центрами. Забезпечте можливості для міжнародного обміну дослідниками, організацію спільних наукових проектів та публікацій.

Розробіть програми підтримки для дослідників, такі як наукові стипендії, наукові відрядження, доступ до наукових баз даних та бібліотек. Забезпечте науковцям чітку кар'єрну траєкторію та можливості для професійного зростання.

Пошук пропозицій з безкоштовного опублікування статей, що можуть індексуватися Scopus, WoS. Зменшення навантаження, щоб був час займатися наукою.

Щоб Вісник НАУ відповідав рівню Scopus.

Оновити деяке обладнання, щоб НАУ мав свій Скопус журнал з безкоштовною можливістю друку для співробітників.

Створити власні журнали, для того, щоб працівники НАУ могли друкувати статті безкоштовно.

Важко відповісти. Можу тільки описати проблеми

1. Я гуманітарій, визнаю, що дослідження переважно проведені на тих, хто є в доступі (студентах факультету) і є найпростішими, кореляційними. Друк статей - це відчутна стаття розходів. Тобто низька наукова активність через відсутність матеріального забезпечення
2. Мені важко мотивувати студентів до участі в науковій роботі, вони більше орієнтовані на практику, хочуть розбирати практичні кейси, слухати запрошених гостей -практиків. Як пополяризувати науку, не знаю.

Організація робочого часу для професійного розвитку і написання статті, проведення досліджень .

Єдина пропозиція - не вимагати, щоб кожен викладач був видатним науковцем, що в принципі неможливо. Науці від цього краще не буде.

Технічні можливості.

Створити платформу для комунікації та залучення бізнесу до реалізації стартап-проектів, нахшталт конкурс стартапів від студентів. Бувають цікаві креативні ідеї, маємо їх підтримувати.

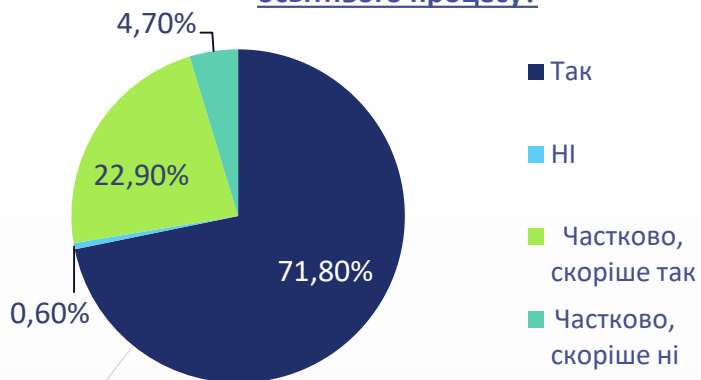
Зменшити навчальне навантаження тим, хто має значні наукові напрацювання.

Відновити реальну наукову роботу студентів .

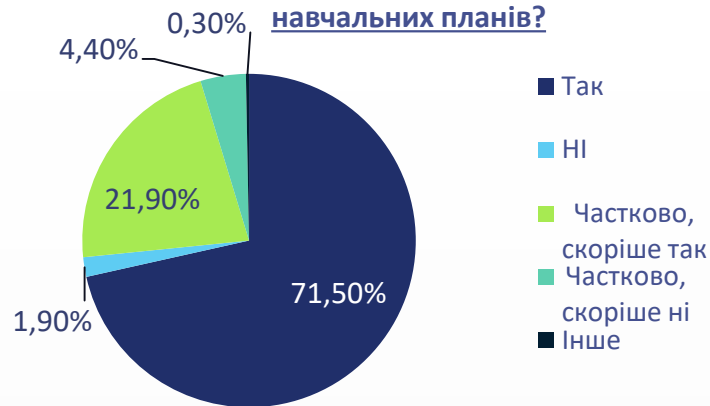


Внутрішня система забезпечення якості освіти

Чи доступні і зрозумілі Вам правила й процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу?



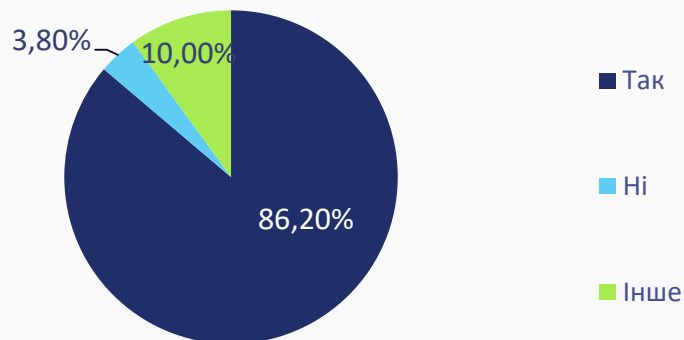
Чи доступні і зрозумілі Вам правила й процедури розробки і перегляду освітніх програм та навчальних планів?



Чи проводяться в НАУ опитування здобувачів та НПП щодо якості освітніх програм?



Чи вносять у освітні програми та навчальні плани зміни за результатами опитувань щодо якості освітніх програм?

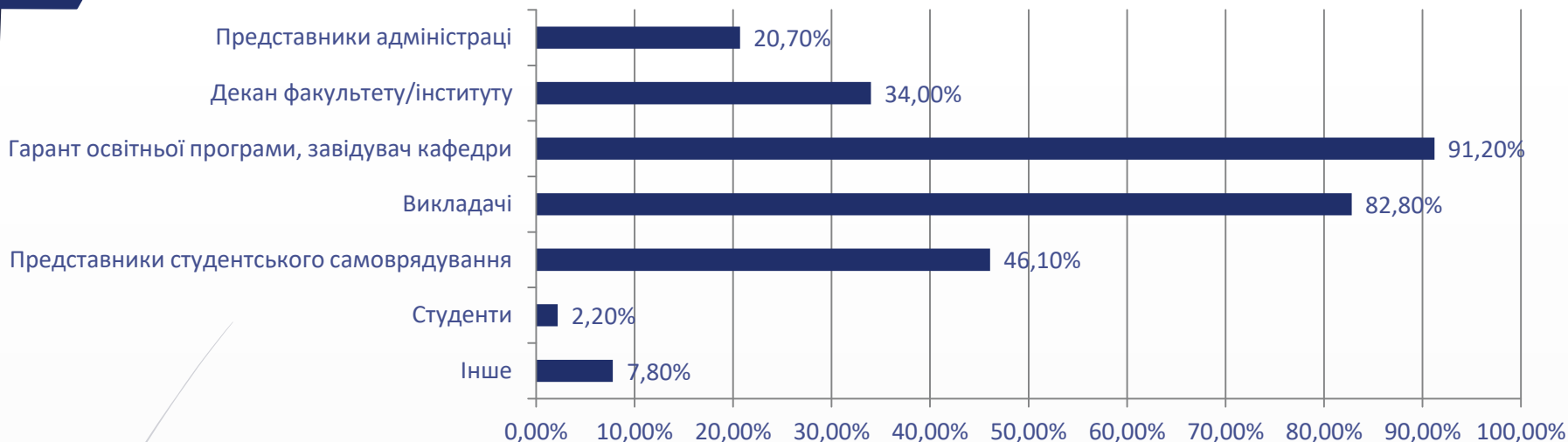




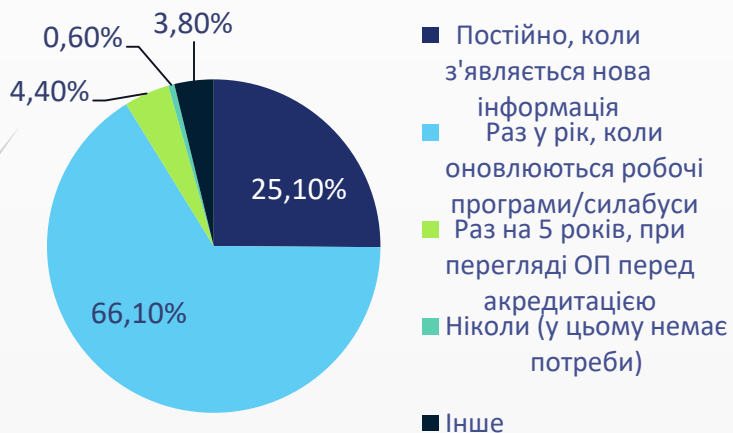
Внутрішня система забезпечення якості освіти



Хто бере участь у обговореннях і прийнятті рішень щодо внесення змін в освітні програми та навчальні плани?



Як часто Ви оновлюєте зміст своїх робочих навчальних програм дисциплін, які забезпечуєте?



Чи берете Ви участь в перегляді освітніх програм та навчальних планів, до реалізації яких долучені?

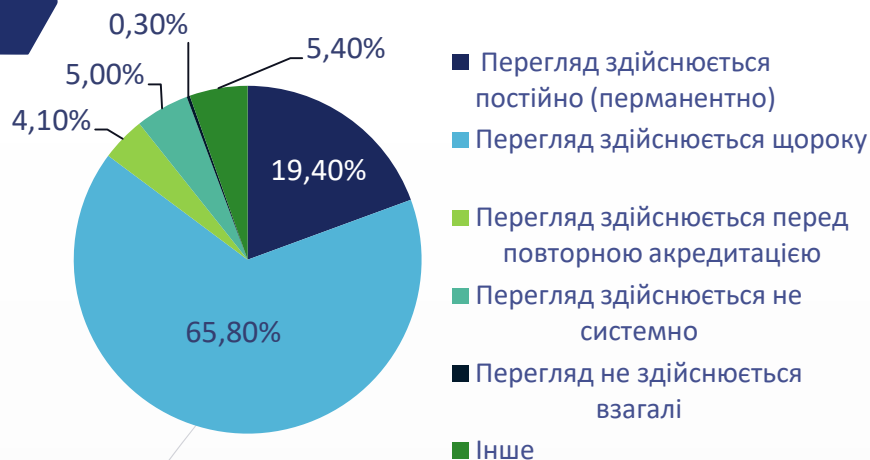




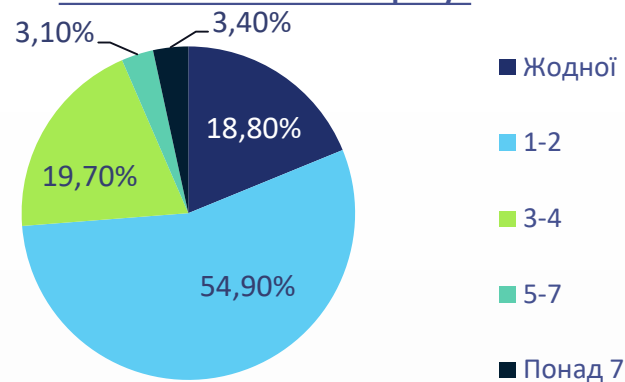
Внутрішня система забезпечення якості освіти



Наскільки часто здійснюється такий перегляд?



Скільки різних програм стажування, підвищення кваліфікації, освітніх курсів Ви пройшли протягом поточного навчального року?



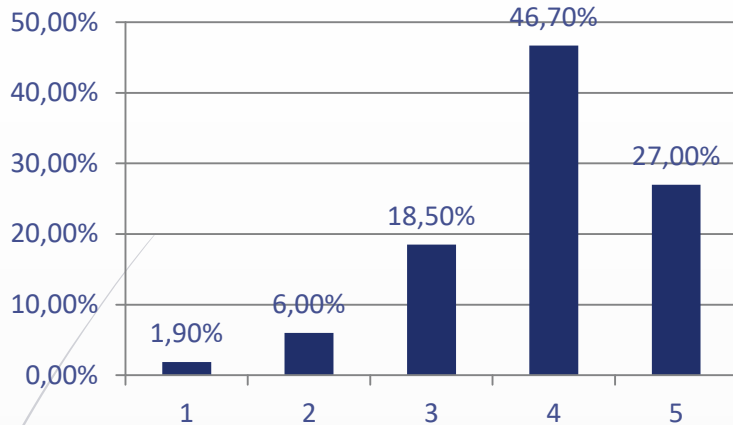
Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають вашій роботі: Я намагаюсь постійно підвищувати кваліфікацію та проходжу стажування за тематикою моїх дисциплін?



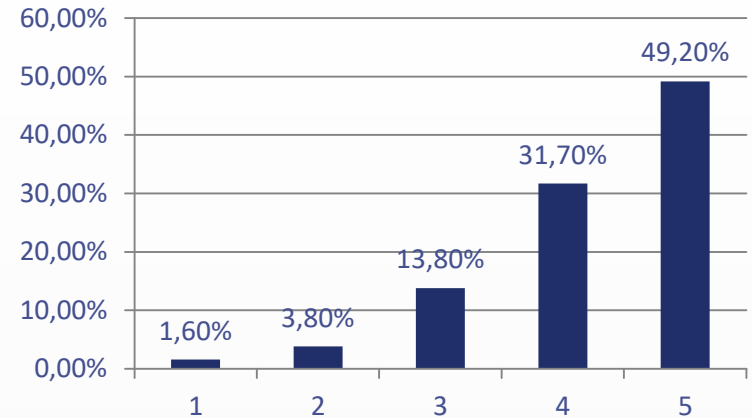


Ситуація в університеті

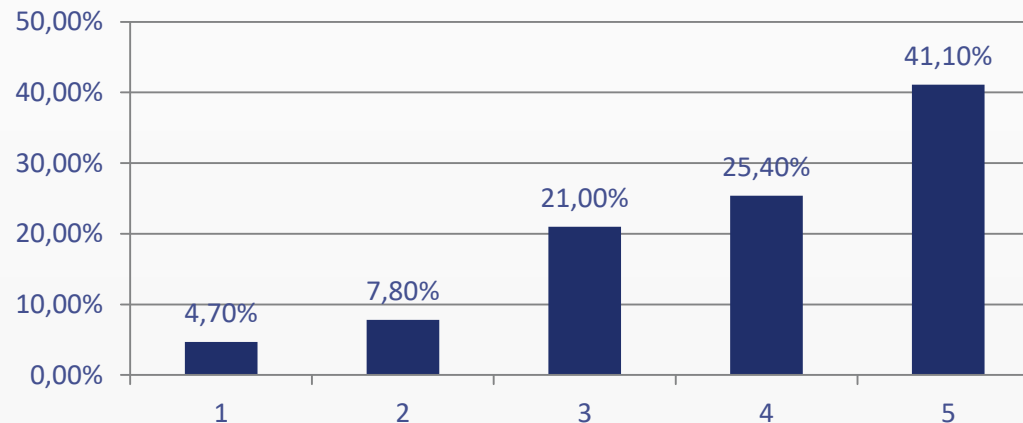
Оцініть якість реалізації формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів на Вашій освітній програмі, за 5-бальною шкалою, де 1 - низька, а 5 – висока.



Оцініть рівень толерантності університетського середовища, ефективність заходів щодо недопущення різних форм домагань та дискримінації за 5-бальною шкалою, де 1 - низькі рівень та ефективність заходів, а 5 - високі рівень та ефективність заходів



Оцініть ефективність заходів щодо недопущення корупції в Університеті за 5-бальною шкалою, де 1 - низька ефективність, а 5 - висока





Ваші пропозиції щодо покращення внутрішньої системи забезпечення якості освіти



Узагальнені відповіді респондентів:

Все добре.

Все влаштовує

Оновити навчальні програми до сучасних реалій. Проводити балансування годин в навчальному плані.

Зменшення бюрократизації процесів, цифровізація документообігу.

Перевіряти викладачів та здійснювати анонімне опитування здобувачів на предмет корупції щодо викладачів.

Прозорість всіх вимог та обов'язків.

Менше перевірок.

Цілком задоволений.

Перегляд програм відповідно до потреб роботодавців.

Створіть портал у вигляді бази даних для створення і коригування програм, щоб спростити роботу викладача.

Кількість підписів у різні документах зашкалює, а рівень відповідальності підписантів нульовий.

Моніторинг звернень.

Крос-контроль зі сторони викладачів кафедри.

Залучення думки студентства.

Вдосконалити внутрішню систему забезпечення якості, яка дозволить закладу здійснювати постійний моніторинг і регулярно отримувати дані про процеси.

Враховувати побажання здобувачів при складанні планів та програм. Не завжди навантаження відповідає інтересам викладача.

Актуалізація стандартів якості, залучення студентів до оцінки якості навчання, зовнішній аудит.

Зменшити бюрократичне навантаження на викладачів, уникати дублювання звітності.

Формування компонентів і викладання – фахівцями.

Зменшити для НПП ДОКУМЕНТООБІГ

На даний момент не потребує кординальних змін

Продовжити роботу по удосконаленню системи електронного документообігу.

Вважаю що треба недолугим студентам давати можливість повторного проходження курсів, або деяких дисциплін на контрактній основі, як це робиться в західних вишах.

Розробляти нові ОП як тільки з"являється попит на певних фахівців на ринку праці.

Проводити моніторинг готовності кафедр до початку навчального процесу.

Підвищення рівня викладання НПП в рамках навчального процесу та покращення матеріальної бази.

Закупити програму Statistica на рівні університету та забезпечити доступ студентів до неї - вона зараз дорога та ліцензійна, а всі дослідження зручно обраховувати саме з її використанням, а не калькулятори чи рахівниці :)

Моніторинг результатів усунених невідповідностей.

Розширення інформаційно-освітнього середовища.

Удосконалення формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів (можливість формування груп з вивченням дисциплін, навіть якщо їх обрала меншість студентів групи за певною ОП, - бажання студентів).

Змінити вимоги до студентів.



Ваші пропозиції щодо покращення внутрішньої системи забезпечення якості освіти



Узагальнені відповіді респондентів:

Введення сучасних механізмів забезпечення якості: Кайдзен.

В навантаженні більше часу виділяти на опитування студентів, збільшити кількість практичних занять.

Важко впровадити якісь ідеї, які є «нестандартними».

Проходити стажування на підприємствах авіаційної галузі.

Поважаю рівень організації – високий.

Оновлення викладацьких кадрів, залучення викладачів-практиків до освітнього процесу.

Запрошувати цікавих спеціалістів.

Було б добре впровадити електронні робочі навчальні програми. Наприклад, викладач (розробник) маючи власний електронний кабінет вносить туди необхідні дані, які мають міститися в навчальних програмах (назва дисципліни, її мета, кількість годин, теми лекцій, практичних, література, тощо). На основі внесених даних, з допомогою програмного забезпечення, може бути згенерована робоча програма, доступ до якої можуть мати перевіряючі її фахівці. Після узгодження такої програми, вона може бути роздрукована та підписана, що на мою думку може скоротити час на узгодження навчальних програм та їх написання, оскільки значна частина інформації, що міститься у програмі може бути підтягнута автоматично (коди дисциплін, навчальних планів, структура самої робочої навчальної програми, кількість годин, тощо).

Забезпечити належною матеріально-технічною базою.

Створити базу місць стажування для викладачів.

Покладаюся на розсуд керівництва та відповідних кваліфікаційних осіб у сфері науки.

Перевести акцент в системі забезпечення якості НАУ з переобтяженого бюрократичними процедурами до більш чіткого, логічного та зрозумілого для усіх учасників цього процесу. Налагодити нормальну систему електронного документообігу у при взаємодії вертикальної структури управління.

Організація зустрічей співробітників відділу СМЯ з відповідальними за СМЯ на кафедрі щодо оновлення системи забезпечення якості освіти.

Перегляд ОПП за потреби, можливість внесення змін до ОПП у разі виникнення необхідності.

Система достатньо прозора. Її просто необхідно дотримуватися.

удосконалення процесу вибору вибіркового дисциплін. недоцільність їх розподілу на рекомендаційні та альтернативні. розширення каталогу вибіркового дисциплін.

Мотивувати викладачів та студентів.

Постійне оприлюднення результатів моніторингу якості.

Контроль за виконанням завдань студентів.

Більше нового програмного забезпечення, більше відгуків від студентів.

Забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу.

Покращення умов праці НПП, удосконалення планування освітньої діяльності.

Залучення роботодавців: Включайте роботодавців у процес забезпечення якості освіти. Створіть можливості для їх участі в оцінці навчальних програм, організації форумів з обговорення якості освіти та залучення до роботи комітетів, які відповідають за забезпечення якості.

Система якості освіти на належному рівні.

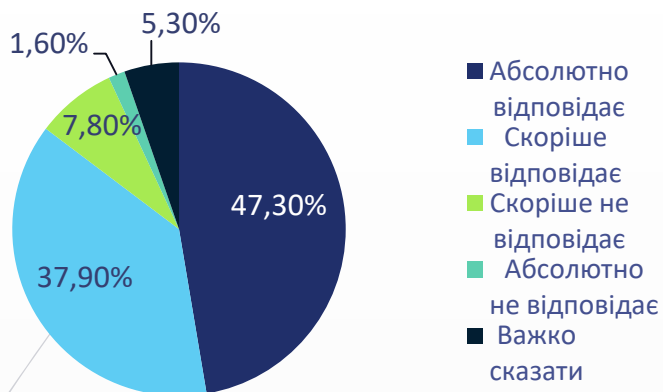
Проводити регулярні тренінги з питань забезпечення якості освіти серед НПП та допоміжного персоналу.

Допомагати викладачам і студентам у стажуванні в сучасних ІТ компаніях або закордонних вузах, для здобуття актуальних знань.

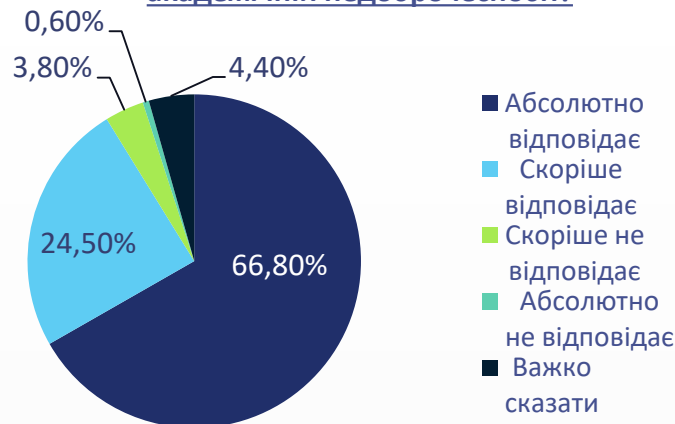


Академічна доброчесність

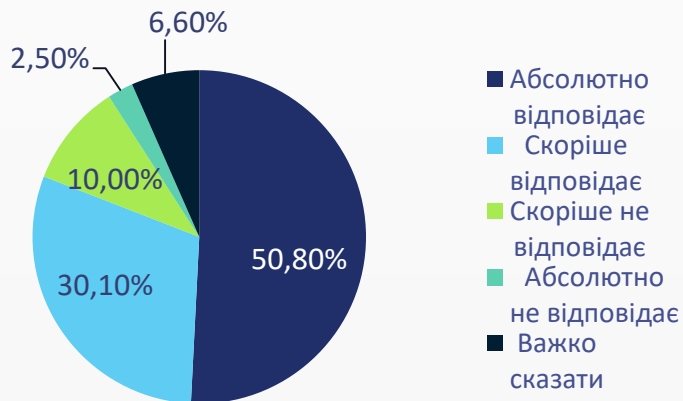
Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають вашій роботі: У нашому закладі діють механізми протидії академічній недоброчесності?



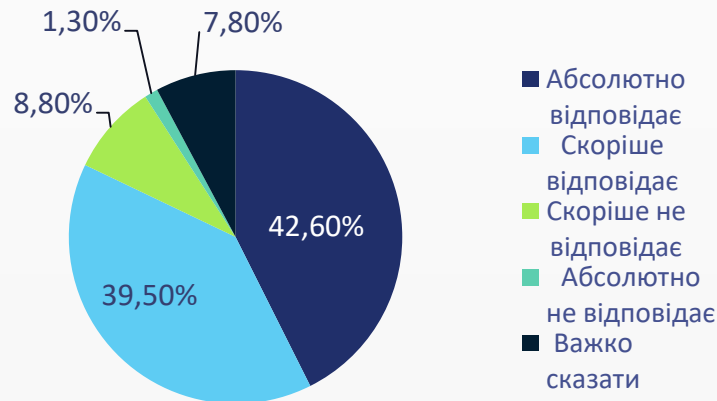
Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають вашій роботі: Я розумію свою роль та функції у механізмах протидії академічній недоброчесності?



Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають вашій роботі: Я знаю, куди повідомляти, якщо вважаю, що студент порушив правила академічної недоброчесності?



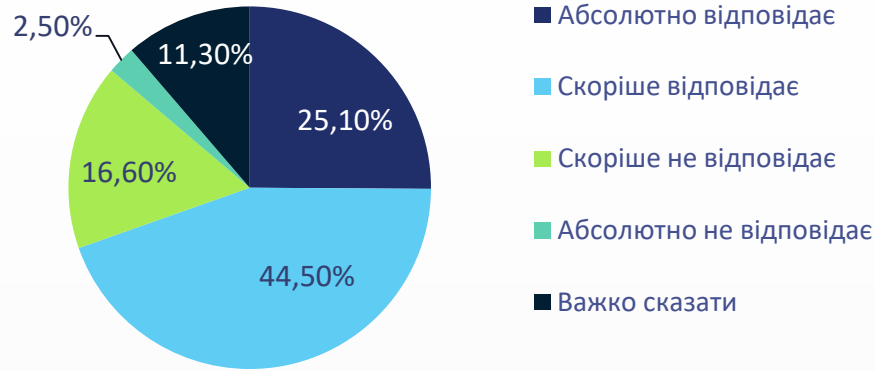
Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають вашій роботі: Я знаю, які санкції накладати на студентів, якщо вони порушили правила академічної доброчесності?



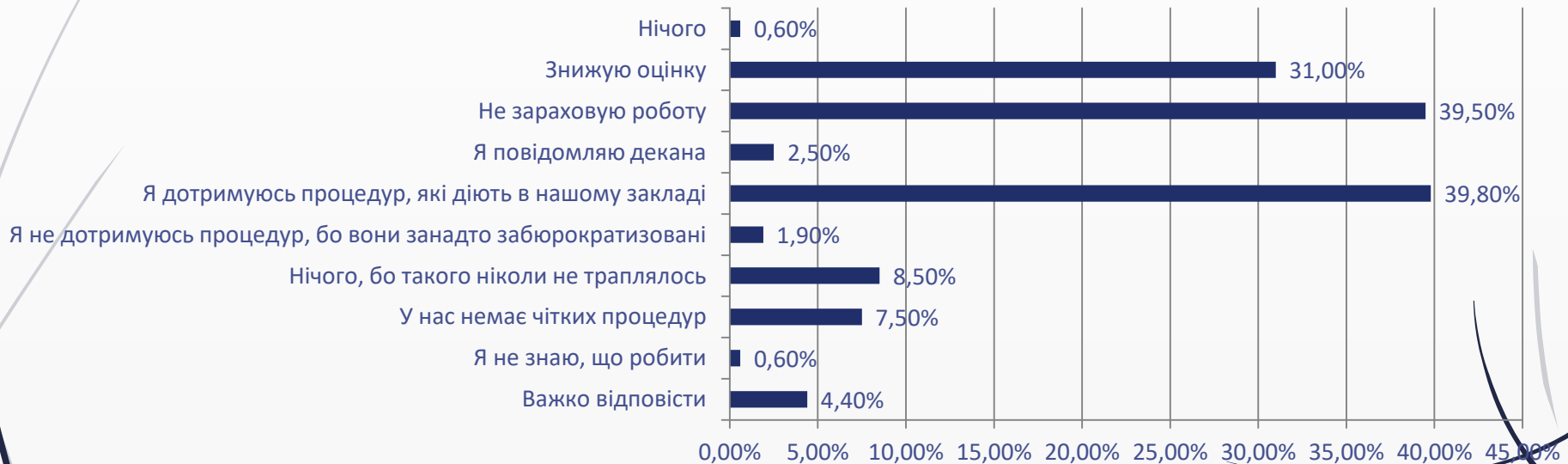


Академічна доброчесність

**Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають вашій роботі:
Усі викладачі університету дотримуються єдиної процедури, якщо виявили порушення академічної доброчесності?**



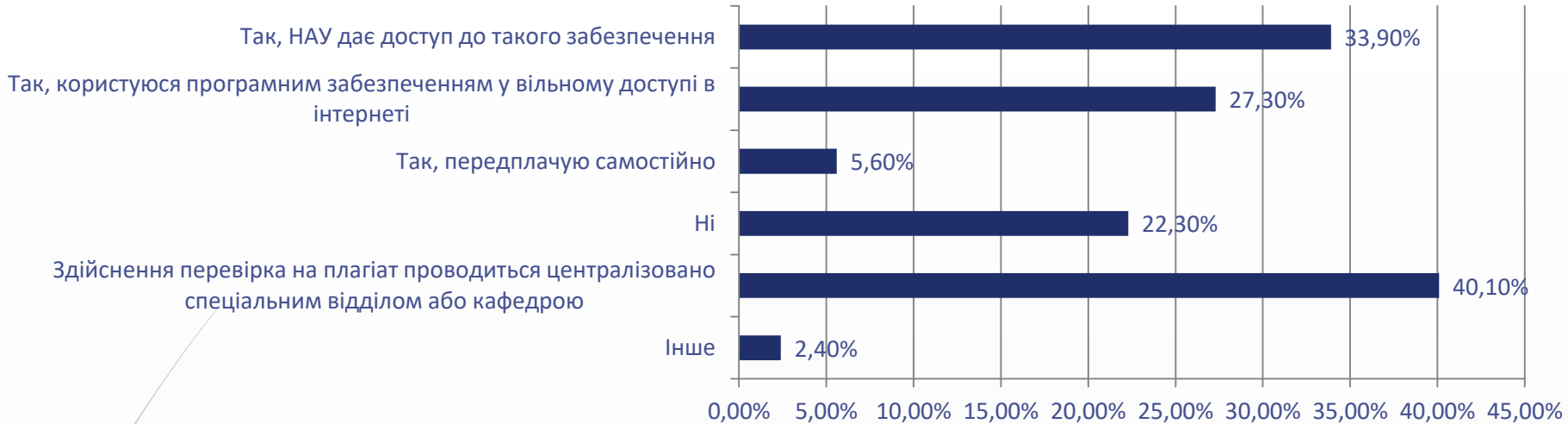
Що Ви робите, якщо вважаєте, що студент/-ка порушив/-ла правила академічної доброчесності на екзамені або в письмовій роботі?





Академічна доброчесність

Чи маєте Ви доступ до програмного забезпечення з виявлення плагіату? Оберіть усі потрібні варіанти.



Як часто Ви використовуєте програмне забезпечення для виявлення плагіату у студентських роботах?



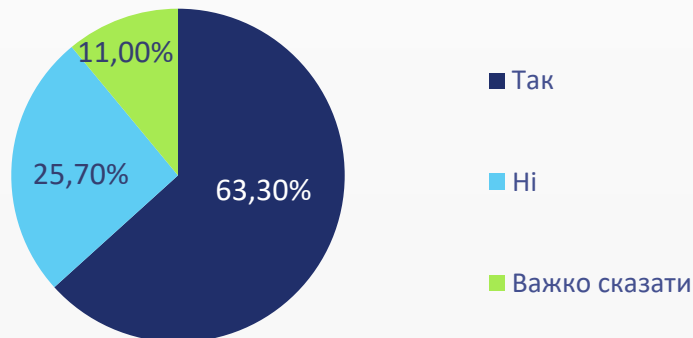


Академічна доброчесність

Вкажіть, в яких випадках Ви можете "заплющити очі" на плагіат?



Чи доводилося Вам брати участь у заходах, на яких роз'яснювали викладачам норми законодавства, рекомендації МОН, політики закладу щодо академічної доброчесності в навчальному процесі? (Семінари/тренінги/збори/тощо)





Неформальна освіта, академічна мобільність та завантаженість учасників освітнього процесу



Чи надаєте Ви студентам можливість компенсувати низький бал додатковими завданнями?



Чи мали місце в Вашій практиці перезарахування результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти?



Чи надаєте Ви можливість перезарахування результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти?



Неформальна освіта, академічна мобільність та завантаженість учасників освітнього процесу

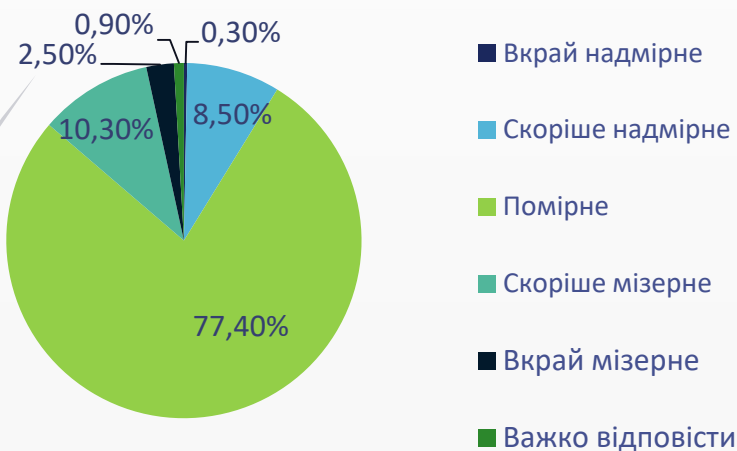
Чи часто Ваші студенти користуються можливістю перезарахування результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти?



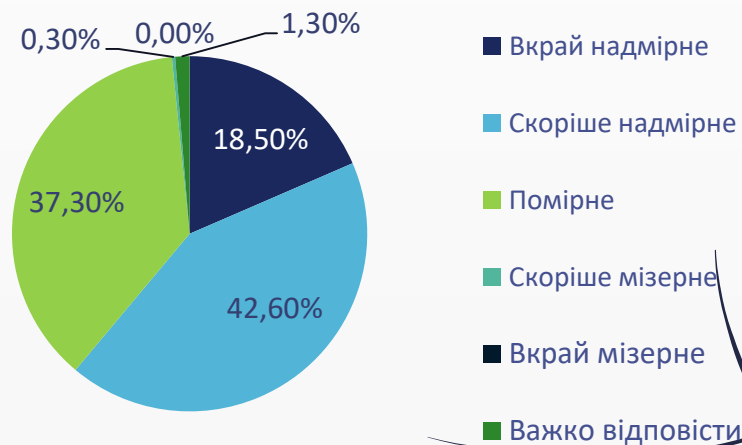
Чи часто Ви та Ваші колеги користуються можливістю академічної мобільності?



Як Ви загалом оцінюєте навчальне навантаження студентів в НАУ?



Як Ви загалом оцінюєте власну завантаженість?





Зауваження та рекомендації до анкети

З метою постійного покращення опитування ми зацікавлені у ваших враженнях щодо опитувальника. Просимо Вас надати пропозиції щодо вдосконалення запропонованої анкети (наприклад, на скільки питань охопили важливі Вам теми, щоб Ви хотіли додати до тематик анкети)

Узагальнені відповіді респондентів:

Все добре.

Погано розкрито тему мобільності та можливості наукових досліджень. Не враховано, що чимало викладачів виконують наукові дослідження не у своєму ЗОВ, а в інших наукових установах (відсутність дослідницьких лабораторій, фінансування, матеріально-технічної бази в ЗОВ).

Питання анкети цілком охопили важливі аспекти життєдіяльності університету.

Права і свободи викладача не згадуються.

Відкриті відповіді потрібно передбачати у всіх питаннях, бо в деяких просто не було потрібного варіанту відповіді.

Доступ до сучасних педагогічних іновацій.

Організація робочих місць, оскільки взимку в корпусах, аудиторія та кабінетах дуже холодно!!!!

В цілому всі теми охоплені. Побаження щодо розширення питань у сфері завантаження викладачів позааудиторною роботою, наприклад, навчально-виховною тощо.

Питання, що стосуються розвитку кар'єри в Університеті.

Можна було б додати питання щодо безпеки під час війни.

Більш ніж 80% питань - доцільні.

Все добре. Успіхів!!!

Якщо це анкетування спрямоване на комплексне оцінювання всіх аспектів роботи НПП впродовж н.р., то частина не охоплена - організаційна, навчально-виховна робота, міжнародна діяльність (охоплена частково, наприклад участь в міжнародних проектах).

Жодного питання про навантаження "другої половини дня" та кафедральні обов'язки.

Анкета стосується лекційних занять. Є дисципліни, вивчення яких має лише практичні заняття.

У цілому враження позитивне. Гарна основа для наступних опитувань. До деяких питань доцільно додати більше альтернатив.

В цілому всі теми охоплені. Побаження щодо розширення питань у сфері завантаження викладачів позааудиторною роботою, наприклад, навчально-виховною тощо.

Питання охоплюють усі види діяльності. Можна додати питання про написання авторських методичних рекомендацій, навчальних рекомендацій; методичне забезпечення Google Classroom тощо

Немає.

Цілком достатня кількість питань та їх зміст.

Всі теми охоплено, немає пропозицій .



Зауваження та рекомендації до анкети

З метою постійного покращення опитування ми зацікавлені у ваших враженнях щодо опитувальника. Просимо Вас надати пропозиції щодо вдосконалення запропонованої анкети (наприклад, на скільки питань охопили важливі Вам теми, щоб Ви хотіли додати до тематик анкети)

Узагальнені відповіді респондентів:

Додати питання щодо інших видів навантаження.

Забгато питань для опитувальника. Особисто я відповідав у два заходи.

Все охоплено.

Скоротити кількість питань та їх довжину.

Багато загальних питань, відповідь на які очевидна.

Додати питання щодо необхідності оптимізації розробки документів для забезпечення навчального процесу .

Анкетування дуже багато часу забирає. Необхідно ознайомити усіх з результатами анкетування.

Не всі запитання повинні бути обов'язковими.

Все гаразд. Анкета складено логічно і структуровано.

Питання доцільні, охоплюють важливі теми.

Питання зрозумілі та лаконічні.

Загальна оцінка авторам 4+.

Дякую за можливість висловлення власної думки.

Всі питання зрозумілі, чіткі. Є деякі технічні помилки у питаннях, але це не знижує позитивного враження від анкети. Дякую за увагу до позицій та поглядів викладачів!

На деякі запитання важко було надати відповідь.

Питання анкети сформовані чітко та зрозуміло. Де-які питання не відповідали подіям з моєї практики, тому у відповідях зазначала «важко відповісти». Загалом враження позитивне, тому що аналіз питань мені показує зацікавленість в покращенні роботи, процесів у діяльності університету. Сподіваюсь мої пропозиції втіляться у реальність. Доброго, мирного дня!

Грунтовна, доцільна анкета.

Добре складений чек лист, як дієвий механізм системи контролю якості за філософією Кайдзен.

Все нормально. Перемоги!!!

Загалом все зрозуміло, але деякі питання не дають можливості відповісти комплексно.



Зауваження та рекомендації до анкети

Будь ласка, залиште Ваш відгук на анкету!

Узагальнені відповіді респондентів:

Добре оформлена, повністю актуальна анкета!

Незрозуміло, що зміниться у результаті проведенного опитування. Опитують часто, але змін - ніяких...

В цілому добре. В окремих випадках питання мали подвійне значення.

Запитання сформульовані чітко, однак було кілька запитань, на які мені важко було відповісти, оскільки, на мою думку, вони є надто загальними (наприклад, запитання "Що б Ви хотіли змінити в аспекті організації наукової роботи в університеті?"). Але загальне враження від анкети позитивне.

Запитання чіткі, зрозумілі та по суті. Дякую.

Все чудово сформульовано. Тільки щодо стажування не вистачило варіативності.

Хороша анкета.

Питання охоплюють всі необхідні сфери та процеси, але занадто довго часу витрачається на їх відповідь...

Більшість запитань чітка. Інколи вагаєшся у який бік дати відповідь (ближче до 1 чи до 5).

Анкета складена дуже інформативно, питання стосуються всіх сфер освітнього процесу в Університеті. Питання чітко сформульовані і зрозумілі, все добре.

Все чітко сформульовано та зрозуміло, є поодинокі випадки, коли не вистачило варіантів відповідей.

Так. Деякі питання дуже датальні. Краще пронумерувати їх та на початку повідомити про загальну кількість питань у анкеті - це дозволить планувати час. Дякую.

Запитання сформульовані не зовсім зрозуміло відповідно до цільової функції опитування!

Відгук на анкету позитивний. Анкета актуальна.

Майже все зрозуміло .

В цілому норм. Але є питання, наприклад - Як Ви загалом оцінюєте навчальне навантаження студентів в НАУ?... адекватне й відповідне на мій погляд... але, на жаль, такого варіанту не було. Тому обрав, то що обрав.

Так, анкета змістовно наповнена та має чітко сформульовані питання.

Анкета охоплює всі важливі аспекти роботи університету.

Корисне опитування .

Хороша анкета, різнобічні питання.

В питанні «Як часто Ви використовуєте програмне забезпечення для виявлення плагіату у студентських роботах?» немає відповіді - «не маю можливості».